

Условия организации дифференцированного подхода на уроках русского языка в начальной школе

Медведева Татьяна Николаевна
учитель

ГУ "Карабалыкская средняя школа №1 имени Максима Горького
Ниязбаева Наталья Николаевна
к.п.н., ассоциированный профессор
Костанайского государственного педагогического университета

Государственная политика в области образования ориентируется на гуманистический характер, свободное развитие личности, требует создать условия для реализации этих потребностей. На современном этапе развития общества в условиях реформирования «обновления» содержания образования, тенденции гуманизации становятся одними из основных принципов школьного образования, учащиеся всем ходом школьного образовательного процесса должны быть подготовлены к тому, чтобы соотносить свою жизнь с быстро меняющимися процессами, происходящими в стране и мире в целом.

Одним из основных направлений гуманизации является ориентирование на самопознание личности, ее возможностей, интересов, проблем, отношений с миром.

В связи с этим поиск возможности гуманизации образовательного процесса в школе, применение методов обучения, которые позволяют развить, раскрыть и реализовать личностный потенциал каждого ученика приобретает особую значимость. Это обуславливает важную роль дифференцированного обучения, позволяющего сформировать активную, инициативную, самостоятельную личность, стремящуюся к повышению своего интеллектуального уровня.

Для того чтобы образовательное учреждение качественно выполняло возложенные на него государством обязанности по обучению и воспитанию детей, необходимо постоянное совершенствование образовательного процесса, приведение его содержания в соответствие с требованиями времени, реализация личностно-ориентированного подхода в образовании и воспитании школьников. Перспективным направлением педагогического выполнения данного социального заказа является дифференцированное обучение.

Анализ состояния дифференцированного обучения в практике образовательных учреждений показывает, что в массовой школе преобладают единообразие и усредненный подход к школьникам в обу-

чении. Индивидуализация и дифференциация обучения на уроках осуществляется лишь эпизодически и в значительной мере зависит от педагогического мастерства учителя.

Качественно новые пути реализации дифференцированного обучения открываются с применением психолого-педагогической диагностики учащихся, позволяющей создать оптимальные условия для реализации дифференцированного подхода в обучении, для выявления и развития интересов и способностей каждого школьника.

Каждый учащийся наделен сочетанием черт и особенностей, составляющих его индивидуальность. Индивидуальность – это сочетание психологических особенностей человека, благодаря которым он отличается от других людей. Индивидуальность выражается в чертах характера и темпераменте, преобладающих интересах, привычках, в качествах познавательных процессов (памяти, мышления, воображения восприятия,), в способностях, индивидуальном стиле деятельности и т.д.

Невозможно найти двух учащихся с идентичным сочетанием психологических особенностей – каждая личность неповторима в своей индивидуальности. Важной психолого-педагогической задачей в обучении является учет индивидуальных особенностей учащихся.

Идеи дифференцированного обучения свыше ста пятидесяти лет, началом становления детской педагогической психологии можно считать появление в 1832 году в Санкт-Петербурге брошюры Т. Степанова «О различии способностей». Автор рассматривал способности как результат симбиоза социальных и природных факторов, считая внешние обстоятельства решающим фактором в генезисе межличностных различий.

С тридцатых годов двадцатого века прогрессивные умы педагогики погружены в поиск форм учебно-воспитательного процесса, которые всецело учитывали индивидуальность и особенность умственных способностей учащихся.

Известный педагог П.Ф Каптеров считал, что са-

мым важным недостатком современной школы является – «однообразие её строя, нежелание к различным душевным способностям детей, отсутствие гибкости». Современная школа уравнивает всех детей, поэтому в такой «усредненной» школе талантливые дети «задыхаются». Упражнения, предлагаемые таким детям в школе, не соответствуют их мышлению и таланту, не развивают их. Потеря интереса к занятиям способствуют формированию барьера и нередко отворачивания к ним на всю жизнь. Главным недостатком системы образования школ Каптеров считал смешанное построение учебных классов, в которых были собраны дети с различными уровнями и типами умственных способностей.

История знает нем мало примеров, когда неуспевающие по определённому предмету ученики, признавались гениями. Например, К. Линней, Ч. Дарвин. Вызывала обеспокоенность судьба детей, которые считали одаренными, но их развитие ограничивалось только рамками учебной программы.

Наиболее конкретно понятие сформулировал В.П. Вахтеров: школе необходимо приспособляться ко всем индивидуальным способностям детей путём разделения учащихся по их способностям и наклонностям, путём трансформации приёмов и методов преподавания к различным индивидуальным особенностям. Чтобы достичь данной цели учителю необходимо основываться на данные практической психологии, выявлять особенности развития каждого из своих учеников. Вопросам диагностики индивидуальности был посвящён ряд работ в психологии.

Идея дифференциации педагогического процесса, обращаются к истокам педагогики, занимает в ней особое место, основывается на фундаменте психологического знания.

Система дифференцированного обучения базируется на традициях и опыте дореволюционной педагогики, зарубежной школы, на труды учёных С.И. Швацбурга, Н.М. Шахмаева, М.А. Мельникова. Исследованиями этих учёных была заложена теоретическая база основ дифференциации образования, как неотъемлемая часть его демократизации и гуманизации, необходимое условия гармоничного и разностороннего развития личности учащегося.

В педагогике и психологии существует понятие «индивидуальный подход» - это психолого-педагогический принцип, благодаря которому в обучении учитывается индивидуальность каждого ученика, как особенность его психофизиологической организации в ее своеобразии, уникальности и неповторимости.

О потребности применения такого подхода в раз-

ное время говорили многие ученые –педагоги. Сухомлинский В.А. считал, что в обучении детей «нужны особые меры, необходим тонкий, деликатный индивидуальный подход».

Потребность принятия во внимание индивидуальных особенностей учащихся во время процесса обучения, ставит вопрос о том как осуществить процесс учета, организованно и методически верно.

Вопрос способности учителя понимать и учитывать индивидуальные особенности своего ученика, прослеживается в индивидуальном обучении со времени возникновения домашнего обучения в аристократической среде.

В современном образовании данный вопрос становится сложнее с учетом того что обучающихся в классах много, а учитель по-прежнему один. Задача организовать процесс обучения в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ученика становится более затруднительным.

Одним из наиболее частой дифференциацией в данных условиях становится выделение групп учащихся, обучение для которых строится отлично друг от друга. Для каждой группы учащихся, имеющие сходные индивидуальные особенности, образовательный маршрут строится отдельно. В данном случае речь идет о дифференцированном обучении.

Организации дифференцированного обучения на уроках русского языка была посвящена опытно-поисковая работа. Опытно-поисковая работа проводилась на базе СШ №1 имени М. Горького п. Карабалык.

В проведении исследования участвовало 36 учащихся 4 «Б» и 4 «В» классов. В 4 «Б» классе преподавание предмета русский язык осуществлялось с использованием дифференцированного подхода с учетом. У учащихся 4 «В» класса преподавание предмета русский язык осуществлялось с эпизодическим применением дифференцированной работы, в составе групповой без учета индивидуально - типологического критерия, данный класс был взят в качестве «контрольного».

В обучении одним из главных вопросов, встающих перед учителем, является, выбор наиболее адаптивных обучающих методов. Эффективно при этом является определение ведущего канала восприятия у учащихся поступающей информации, которое зависит от индивидуальных особенностей младшего школьника. При проведении опытно-поисковой работы для выявления индивидуально-типологического критерия была проведена диагностика по методике С. Ефремцева.

Из приведенных данных установлено, что из 36 учащихся принявших участие в исследовании: 45

% - относятся к визуалам, 33 % - к аудиалам, 22 % - к кинестетикам.

В соответствии с особенностями восприятия учащимися информации выделили следующие категории учащихся:

визуалы: хорошо помнят, что видят; с трудом запоминают словесные инструкции; как правило - хорошие рассказчики; организованы, наблюдательны, спокойны; имеют живую фантазию;

аудиалы: легко повторяют услышанное; чувствительны к интонации; предпочитают счет письму; шевелят губами при чтении, проговаривая слова; легко отвлекаются; любят дискуссии; в группе - самые разговорчивые;

кинестетики: лучше обучаются, выполняя что-либо

конкретное; хорошо помнят события; отвечают на физическое поощрение; много жестикулируют; имеют раннее физическое развитие.

Таким образом, обобщение результатов психолого-педагогической диагностики позволит на основе индивидуальных особенностей учащихся организовать учебный процесс в условиях способствующих успешному освоению знаний.

На основе проведенных исследований была предложены дидактические приемы реализации дифференцированного обучения на уроках русского языка для групп учащихся выделенных на основе индивидуально-типологического критерия. Данные приемы приведены в таблице 1.

Таблица 1. Приемы работы на уроках с группами учащихся выделенных на основе индивидуально-типологического критерия.

Этап урока	Кинестетики	Аудиалы	Визуалы
Начало урока Актуализация знаний, Психологический настрой на урок	Угадай! Удивляй! Фантастическая добавка. Игра в случайность. Сигнальные карточки.	Идеальный и щадящий опрос. Взаимно опрос. Обсуждение, фронтальный опрос. Прослушивание музыкальных композиций согласно тематики сквозных тем.	Демонстрация видео, слайдов. Создание схем. Интеллектуальная разминка. Формулировка вопросов, выдвижение гипотез.
Объяснение нового материала	Акцентирование на цели урока. Эмоциональное вовлечение обучающегося. Практичность теории. Двигательные задания. Проведение опытов.	Доклад Составление вопроса к каждому абзацу текста. Пресс-конференция.	Структурирование материала. Игра «Точка зрения». Поиск аналогий.
Закрепление	Лови ошибку! Соревнование Рефлексивно-ролевые игры Работа по образцу Творческие задания	Комментированное выполнение задания Устный ответ. Написание сочинения, эссе.	Дивергентные карты, интеллект карты, деловая игра «Компетентность». Творческие задания.
Повторение	Своя опора, обобщающие таблицы, сигнальные карточки	Опрос-итог, игра в случайность, взаимопрос, работа в паре, Свои примеры Показательный ответ	Повторение с расширением Свои примеры Пересечение тем Показательный ответ
Контроль	Сигнальные карточки Прописывание у доски Письменный опрос Тихий опрос Выборочный контроль Релейная контрольная работа «мордашки»	Опрос по цепочке программируемый опрос Тренировочная контрольная работа, релейная контрольная работа Аудио запись ответа	Видео ответ Идеальный вопрос Выборочный контроль Блиц контрольная работа Базовый лист контроля
Домашнее задание	Необычная обычность. Три уровня домашнего задания.	Необычная обычность. Три уровня домашнего задания.	Задание массивом Особое задание Идеальное задание

	Творчество работает на будущее. Работа по заданному алгоритму.	Творчество работает на будущее Работа по заданному алгоритму	Многоуровневое задание
--	---	---	------------------------

Повышение качества обучения, обозначено контрольным показателем реализации дифференцированного обучения в опытно-поисковой работе, контрольным показателем принят процент качества и успеваемости учащихся по русскому языку.

Показатель качества по предмету русский язык, учащихся 4 «Б» класса, вырос на 16,5%, с 78,5% до 94,5% по сравнению с первоначальным значением, и на 5,5% по сравнению с контрольным значением учащихся 4 «В» класса.

Учащиеся экспериментального класса лучше усвоили программный материал, что свидетельствует об эффективности применения дифференцированной работы на уроках русского языка с использованием установленных психолого-педагогических условий на основе критерия ведущего канала восприятия.

Список использованной литературы

1. Бабанский Ю.К. По новому строить процесс образования и воспитания (педагогическая наука реформе школы) / Ю.К. Бабанский // Интенсификация учебно-воспитательного процесса в школе. - М., 1998.
2. Бондаревская Е.В. Учителю о личностно-ориентированном образовании. Научно-методическая разработка/Е.В. Бондаревская. Ростов-на-Дону, 1998.
3. Roganovskiy N.I. Дифференцированное обучение как его осуществить? / Н.И. Roganovskiy // Народное образование. - 2001. - № 3. - с. 41-43
4. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий / В.М. Русалов. М., 1999. - 352 с.
5. Гин А. А. Приемы педагогической техники. /А.А. Гин. М. Изд. Вита –Пресс, 2019. 112 с.