

**Улучшение читательской компетенции учащихся через стратегии эффективного чтения**

Кисленко Анастасия Александровна  
учитель английского языка  
КГУ "Общеобразовательная школа №2 г.Приозерск"

Чтение - это навык на всю жизнь, который можно использовать как в школе, так и на протяжении всей жизни. По словам филологов Андерсона, Хибберта, Скотта и Уилкинсона, чтение является основным жизненным навыком. Это фундамент знаний, необходимый для успеха ребенка не только в школе, но и на протяжении всей жизни. Без способности хорошо читать, возможности для личного удовлетворения и успеха в работе неизбежно будут потеряны (1985). Несмотря на свою важность, чтение является одной из самых сложных областей в системе образования. Постоянно растущий спрос на высокий уровень грамотности в нашем технологическом обществе делает эту проблему еще более актуальной (Snow, Burns, & Griffin, 1998). Цель чтения учащихся также влияет на их способность читать. Если учащиеся хотят получить максимальную пользу от читаемого материала, они должны научиться читать критически или аналитически. Идея в том, что, когда мы читаем что-то, цель состоит в том, чтобы попытаться понять, что хотел передать нам автор. Сью Тил, доктор филологических наук, утверждает, что целью всех читателей должно быть понимание прочитанного (2004, стр. 92). Исследования показывают, что вдумчивые читатели активно вовлекаются в изучение материала, применяя различные стратегии чтения. Учитель может помочь улучшить читательскую компетентность учащихся посредством обучения стратегиям эффективного чтения. Прогнозирование, установление связей, визуализация, вывод, опрос и обобщение - это стратегии, показанные исследованиями для улучшения понимания прочитанного (Block & Israel, 2005).

### 1.1. Прогнозирование

Чтобы быть хорошим читателем, ученики должны поставить перед собой цель чтения. Одной из стратегий улучшения читательской компетенции является прогнозирование, которое помогает читателю установить цель их чтения. Исследования показали, «хорошие» читатели используют свой опыт и знания, чтобы делать прогнозы и формулировать идеи во время чтения (Block & Israel, 2005). Эта стратегия также обеспечивает больше взаимодействия с учащимися, что повышает их интерес и улучшает понимание текста (Oczkus, 2003). Важно сравнить результат предсказания учащихся с реальным текстом, поскольку это приведет ученика к

улучшению его понимания содержания (Duke & Pearson, 2005). Вот некоторые из подходов к обучению прогнозированию - это моделирование учителя, прогнозирование по всему тексту; с партнерами, посредством графических элементов или с помощью заметок в тексте. Одна из стратегий прогнозирования в тексте - использование заголовка, оглавления, рисунков и ключевых слов. Другой ключевой стратегией прогнозирования является предоставление учащимся возможности прогнозировать в определенных частях текста, оценивать прогноз, и при необходимости пересматривать предыдущие прогнозы (Teele, 2004).

### 1.2. Визуализация

Еще одна стратегия, которую используют «хорошие» читатели для понимания текста, - это визуализация (Adler, 2001). Визуализация требует от читателя построить изображение прочитанного. Это изображение хранится в памяти читателя как представление интерпретации текста читателем (National Reading Panel, 2000). Учителя могут мотивировать учеников визуализировать сюжет, персонажей и действия в истории и просить их сделать рисунки или написать об изображении, которое им приходит в голову после визуализации текста.

### 1.3. Установление связей

Установление связей - еще одна стратегия, которую можно использовать в процессе чтения. Установив связи, учащиеся могут активизировать свои предыдущие знания и связать идеи в тексте с их собственным опытом. Чтение становится значимым, когда читатель связывает идеи в тексте со своим опытом и убеждениями, а также с вещами, происходящими во внешнем мире. Такие стратегии, как «текст к себе», «текст к тексту», «текст к миру» помогают учащимся установить связи посредством рисунков, составление диаграмм, либо выполнив письменную работу (эссе, письмо, статья, заметка).

а. Стратегия «текст к себе». Можно спросить у учащихся, был ли когда-либо в их жизни опыт, подобный событиям в тексте.

б. Стратегия «текста к тексту». В этой стратегии, учащиеся могут отследить, как персонажи в истории связаны друг с другом, или как элементы истории связаны между историями.

в. Стратегия «текстом к миру». В данной стратегии связь можно установить, сравнивая персонажей в

истории с персонажами сегодня или сравнивая содержание текста с сегодняшним миром (Teele, 2004). Нацеливание учащихся на чтение посредством установления связей поможет им лучше понять идеи в тексте.

#### 1.4. Обобщение

Процесс обобщения требует от читателя определить, что важно при чтении, и сжать информацию своими словами (Adler, 2001). В процессе обобщения, учащиеся смогут отличить основные идеи от второстепенных. Обобщение - это стратегия, которая помогает учащимся систематизировать идеи даже в объемных литературных произведениях, которые обычно пугают их своими размерами.

#### 1.5. Вопросы

Применяя стратегию вопросы, читатели могут ставить их на разных стадиях чтения - до, во время и после. Процесс постановки вопросов требует, чтобы читатели задавали свои вопросы для формулирования идеи произведения, содержания, поиска ответов и новой информации (Harvey & Goudvis, 2000). В этой стратегии учащиеся возвращаются к тексту на протяжении всего процесса чтения, чтобы найти ответы на вопросы, заданные учителем до, во время и после чтения. Использование данной стратегии улучшает понимание прочитанного и целостное его восприятие (NRP, 2000).

#### 1.6. Вывод

Стратегия вывод относится к чтению между строк. Учащиеся должны использовать свои собственные знания вместе с информацией из текста, чтобы сделать свои собственные выводы (Серафини, 2004). Благодаря этой стратегии, учащиеся смогут делать выводы, делать прогнозы, определять основные темы, использовать информацию и картинки для определения значения текста (Harvey & Goudvis, 2000). Учащимся могут быть предоставлены задания с использованием иллюстраций, графиков, рисунков, дат, лексикой по теме для составления собственного вывода.

#### Цель исследования

Целью данного исследования было проанализировать улучшение навыков чтения у учащихся 10 класса после того, как им были представлены стратегии чтения и случаи их применения.

#### Метод исследования

Владение чтением является наиболее фундаментальным навыком для академического обучения и успеха в школе. Согласно исследованию, проведенному в Соединенных Штатах, умение читать в значительной степени связано с тем, чего человек может достичь в своей личной и профессиональной жизни (Block & Israel, 2005). Именно по этой причине я решила провести данное исследование. Согласно Брауну и Доулингу (2001), исследование

действия - это термин, который применяется к проектам, в которых практикующие специалисты стремятся произвести преобразование. Как правило, исследование действия проводится в школьной обстановке. Кори (1953) полагал, что ценность исследования действий заключается в изменениях, которые происходят в повседневной практике, а не в обобщении для более широкой аудитории. Исследование действий - это рефлексивный процесс, в котором рассматриваются практические проблемы, близкие преподавателю, и позволяющие ему вносить изменения. Основная цель практического исследования - найти решение реальных проблем, с которыми сталкиваются в школах, и найти пути повышения успеваемости учащихся. Процесс исследования действий помогает педагогам в оценке потребностей, документировании этапов исследования, анализе данных и принятии обоснованных решений, которые могут привести к желаемым результатам. Результаты исследований показывают, что у учащихся повышается уровень понимания текста, когда они анализируют, какую стратегию они используют.

Инструмент сбора данных и процесс исследования Цель этого исследовательского проекта состояла в том, чтобы выяснить уровень осведомленности учащихся о стратегиях чтения и улучшить их читательскую компетенцию. Учитель-исследователь использовал шесть стратегий; прогнозирование, установление связей, визуализация, вывод, опрос и обобщение.

Стратегии были представлены учащимся и практиковались на уроках в течение 3 недель. Вначале исследования было проведено анкетирование «Reading awareness survey» (Опрос читательской осведомленности), которое показало, что семь из девяти учащихся не знали о стратегиях чтения. Сначала стратегии были смоделированы учителем-исследователем, а в качестве второго шага стратегии практиковались всем классом, затем небольшими группами и, наконец, индивидуально. После презентации стратегий чтения и их практического применения на уроках английского языка учитель-исследователь провел анкетирование «Метакогнитивная осведомленность стратегий чтения (MARSИ)», чтобы увидеть, изменили ли представленные стратегии понимание учащихся при чтении. Затем учителем-исследователем были организованы 4 урока с развитием навыка чтения по учебнику «Action for 10 grade».

#### Результаты и выводы

Результаты шкалы информированности о чтении и мой личный опыт показали, что у моих учеников в начале обучения не было знаний в области стратегий чтения. У детей не хватало знаний и практики

в использовании стратегий эффективного чтения, однако после всестороннего их изучения и применения успехи были очевидны.

Вначале, будучи исследователем, у меня были некоторые опасения по поводу того, как реализовать стратегии в классе. Количество стратегий было еще одним препятствием, так как учащиеся могли оказаться в замешательстве от информации. Так же следовало учесть, что стратегии эффективного чтения были новыми для учащихся. Чтобы преодолеть эту ситуацию, я должна была направлять и контролировать учащихся на каждом этапе процесса, особенно используя стратегий вопросов, выводов и обобщения. После интенсивного обучения стратегиям я увидела прогресс своих учеников. Этот исследовательский путь был весьма полезным как для моих учеников, так и для меня. Результаты исследования действий вселили в меня уверенность в том, как интегрировать стратегии в мою учебную практику во всех классах. Что касается моих учащихся: уровень их читательской компетенции стал выше. Исследование действия было продуктивным опытом; теперь, когда я увидела более глубокое понимание стратегий эффективного чтения и улучшения уровня понимания, прочитанного моими учениками, я хотела бы продолжать использовать эти стратегии в своей учебной практике.

#### Заключение

В продолжении данного исследования планирую:

- внедрить такой инструмент как использование «контрольного списка», чтобы:
  - а) фиксировать прогресс каждого учащегося;
  - б) отслеживать какие стратегии более удачны.
- внедрить изучение стратегий эффективного чтения в других возрастных группах и сравнить результаты учащихся. Применение стратегий чтения с участием большего количества учащихся даст более полную картину исследования.

3. Применить стратегии чтения к двум различным группам учащихся двумя разными исследователями, для сравнения результативности.

#### Литература

- Adler, C. R. (Ed.). (2001). Put reading first: The research building blocks for teaching children to read. Jessup, MD: ED Pubs. [Адлер, С.Р. (2001). Начните с чтения: исследование фундаментальных основ по обучению чтению детей.]
- Anderson, R., Hiebert, E., Scott, J., & Wilkinson, I. (1985). Becoming a nation of readers: The report of the commission on reading. Washington, DC: National Institute of Education and the Center for the Study of Reading. [Андерсон Р., Хиберт Е., Скотт ДЖ., Вилкинсон И. (1985). Становление читательской нацией: доклад на коллегии по развитию чтения. Вашингтон: Национальный институт образования и центр по изучению чтения.]
- Block, C. & Israel, S. (2005). Reading first and beyond: The complete guide for teachers and literacy coaches. Thousand Oaks, CA: Corwin Press. [Блок С. и Израил С. (2005). Чтение вначале и после: полное руководство для учителей и тренеров.]
- Brown, A., & Dowling, P. (2001). Doing research/reading research: A mode of interrogation for teaching. London, England: Routledge Falmer.
- Corey, S. M. (1953). Action research to improve school practices. New York, NY: Teachers College Press.
- Duke, N. K. & Pearson, (2005). Effective practices for developing reading comprehension. Retrieved from [http://www.ctap4.org/infolit/trainers/comprehe\\_strategies.pdf](http://www.ctap4.org/infolit/trainers/comprehe_strategies.pdf)
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2000). Strategies that work teaching comprehension to enhance understanding. York, ME: Stenhouse Publishers.