

Критериальное оценивание в условиях обновленного содержания образования

Семыкина Алла Васильевна
учитель биологии и химии

КГУ "Кладбинская общеобразовательная школа"

Долгое время система образования Казахстана характеризовалась образовательной парадигмой «субъект-объект», согласно которой учитель определял цели, задачи, содержание, принципы, формы и методы обучения. Будучи объектом образовательного процесса, ученик выполнял пассивную функцию «приемника» знаний. Такая система образования была предложена немецким просветителем Иоганном Фридрихом Гербартом еще в первой половине XIX века и вполне подходила для решения проблем индустриального общества. Однако система образования в ее нынешнем состоянии развития ориентирована не только на то, чтобы снабдить ученика знаниями, но и на том, чтобы развить его стремление к непрерывному независимому и творческому подходу к получению новых знаний, на обучении его способностям и навыкам самостоятельного образования. Саморазвитие становится ключевой задачей педагогического процесса.

Реформирование казахстанской системы образования связано с рядом вопросов, таких как необходимость сохранения фундаментальных ценностей (не секрет, что целью всего образовательного процесса в казахстанских школах было более существенное обучение фундаментальным наукам) обеспечить целостность образования, сохранить традиции казахстанского образования и его активную роль в создании социокультурной среды и т. д. Любые возможные препятствия не столько связаны с процессом интеграции в более прагматичную европейскую систему образования, как путем преобразования парадигмы обучения «субъект-объект» в парадигму «субъект-субъект», которая фокусируется на самом ученике, его пожеланиях и стремлениях. Американский педагог Джон Дьюи (1859-1952) в первой половине XX века, впервые заявил, что ученик сам должен выбирать, что ему учить и как учиться. Согласно этому подходу, ученик должен обучаться не только всей сумме знаний, но и методам мышления (теоретический, диалектический, логический, системный подход, анализ и синтез). Ученик должен получать поддержку в развитии его творческих способностей (умение применять полученные знания в любых обстоятельствах, вплоть до самостоятельной постановки задачи, а также в поиске новых способов выполнения этих задач) и в повышении его учебных навыков (легко работает в стандартных и нестандартных ситуациях). Дьюи

предположил, что функции учителя должны быть ограничены индивидуальным наблюдением и направлением деятельности ученика на устоявшуюся «траекторию» развития в рамках образовательного процесса [1. стр.20].

При традиционной системе образования именно знания и навыки ученика претерпели качественные изменения, новая система образования должна воздействовать на самого ученика. Не так давно это был ученик с определенным набором знаний и навыков, а теперь это ученик, который может развиваться и обновлять свои знания и навыки в непрерывном современном ритме. Благодаря этому он должен обладать определенным набором интеллектуальных личностных качеств и высоким культурным уровнем. Развитие казахстанской образовательной системы направлено на формирование среди учащихся таких качеств, как научная компетентность, самодостаточность, самостоятельность в суждениях, способности к саморегуляции, самосознанию и общению.

На смену традиционной системы – деятельностного подхода приходит компетентностный подход, ориентированный на результаты обучения за счет достижения базовых компетенций, который предполагает способность ученика, исходя из личной мотивации, осуществлять образовательную деятельность на основе совокупности общеобразовательных навыков, а также способности принимать решения и предвидеть возможные результаты, которые зависят от индивидуальной системы ценностей.

«Компетентностный подход рассматривается как одно из концептуальных положений обеспечения единого образовательного пространства и обновления содержания образования в современных условиях. Еще в начале 90-ых годов XX столетия Н.С.Розов отмечал, что понятие компетентности, «с одной стороны, могло бы ассимилировать новые открытия и разработки, касающиеся человеческого познания и практики, с другой стороны, позволяло бы определять образовательные требования в каждом классе педагогических ситуаций (для каждого типа, профиля, ступени образовательных систем)» [2. стр.137].

Одна из основных задач, стоящая перед учителем - обеспечить учебный процесс соответствующей

системой контроля качества. Как известно, основным недостатком традиционной системы оценки знаний учащихся является то, что она не способствует активной и динамичной работе учащихся, поскольку ситуация не контролируется должным образом, а качественная работа ученика недостаточно мотивирована. Эти и многие другие недостатки традиционной системы привели к поиску новых возможностей объективной оценки знаний, умений и навыков учащихся. Упомянутая проблема обуславливает необходимость модернизации традиционных технологий обучения. Одним из вариантов такой модернизации является критериальное оценивание учащихся, который дает возможность активно влиять на процесс обучения и улучшать его функциональные характеристики, повышать мотивацию учеников в процессе обучения и, таким образом, повышать их успеваемость.

«Система критериального оценивания направлена на достижение высокого качества процедур оценивания, их соответствие международным стандартам и потребностям обучения каждого учащегося. Оценивание произошло от латинского слова «*assessio*», что означает «сидеть с». При оценивании учитель «сидит» с учеником, проводит его с ним и для него, а не просто применяет к ученику

процедуру. Поэтому, ключевыми приоритетами системы критериального оценивания являются развитие учащегося, повышение его интереса и мотивации к обучению, снятие тревожности и страха перед оценкой через понимание и вовлеченность в процедуры оценивания. Этого можно достичь, если установить ясные и измеримые критерии оценивания, понятные каждому ученику и его родителям» [3. стр.11].

Теория модернизации образования подразумевает переход от традиционной системы образования к обновленному содержанию образования, где главным действующим лицом выступает ученик, а не учитель. Компетентностный подход, критериальное оценивание способствуют повышению мотивации у учащихся в процессе обучения, тем самым повышая их успеваемость.

Список литературы

1. Джон Дьюи «Опыт и образование», 2000. -50с.
2. Бермус А.Г. «Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании», 2005. -150с.
3. Можаяева О. И., Шилибекова А.С., Зиеденова Д.Б. «Методология системы критериального оценивания учебных достижений учащихся», 2017-38с.