

Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования

Кисленко Анастасия Александровна
заместитель директора по учебной работе
КГУ "Общеобразовательная школа №2 г.Приозерск"

Управлять – значит предвидеть,
организовывать, распоряжаться,
координировать и контролировать.

А.Файоль

Внутришкольный контроль - проблема актуальная, так как она является одной из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана с функциями анализа и целеполагания. Сложные процессы, происходящие в современной школе, не могут протекать без анализа результатов деятельности, оценки и самооценки труда учителя, учащихся, родителей, руководителей ОУ как единого школьного сообщества. Каждый руководитель школы должен иметь четкое представление о том, как развивается школа, как совершенствуется образовательный процесс. Полную достоверную информацию можно получить только с помощью хорошо налаженного внутришкольного контроля (ВШК). Однако качество деятельности педагогов – это только одно из звеньев системы образования. ВШК выполняет многозначную функцию. ВШК (инспектирование, проверка) – это главное, с чего начинается управленческая деятельность. Он помогает обеспечить профессиональную помощь и поддержку субъектам в реализации поставленных целей и задач на оптимальном уровне. Внутришкольный контроль - всестороннее изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в школе в целях координации всей ее работы в соответствии со стоящими перед ней задачами, предупреждения возможных ошибок и оказания необходимой помощи педагогическому коллективу.

Внутришкольный контроль включает в себя:

- 1) оказание методической помощи педагогам с целью совершенствования и развития мастерства;
- 2) взаимодействие администрации и педагогического коллектива, ориентированное на повышение эффективности образовательного процесса;
- 3) вид деятельности руководителей совместно с педагогическим коллективом по установлению соответствия качества образования общегосударственным требованиям на диагностической основе. Все наши усилия сегодня направлены на совершенствование педагогического процесса и повышение качества образования. И здесь, надо сказать, что такая управленческая функция, как внутришкольный контроль – это путь к улучшению качества работы учителя и ученика, повышение результативности

учебно-воспитательного процесса. Он непосредственно связан с функциями анализа и целеполагания.

Контроль – это постоянное сравнение того, что есть с тем, что должно быть. Главная его цель – сбор информации. Достоверная, достаточная, практически полезная информация о состоянии всех элементов школьного организма, аналитически переработанная, позволяющая руководителям школ своевременно оказывать педагогическую помощь всем школьным работникам, а также учащимся и их родителям. Это с одной стороны. С другой стороны, жесткий беспощадный контроль со стороны администрации, ничего, кроме страха, у сотрудников не вызывает. Такие руководители, подавляя своих подчиненных, стремятся выжать у них результаты и только. Сама форма такого контроля способствует тому, что люди постоянно чувствуют себя под подозрением. Такой контроль - это «дамоклов меч», висящий постоянно над головой учителя, вызывает его по рукам и ногам, мешает проявить индивидуальность, не оставляет возможности для творческих исканий и самостоятельных решений. Поэтому мы провели анкетирование среди учителей. Независимый опрос в школе показал, что:

- 11% учителей относятся к контролю безразлично;
- 26% считают, что контроль необходим, он помогает работе и способствует достижению лучших результатов в педагогической деятельности;
- а 46% считают, что внутришкольный контроль не нужен, он только мешает в работе и не оказывает положительного воздействия.

В большинстве случаев контроль вызывает отрицательную реакцию, не смотря на вышеприведенные доводы. Внутришкольный контроль... Что же это: зло или благо для учителя? И почему его никто не любит. Ответить на этот вопрос не так просто. Чтобы контроль и для всех участников образовательного процесса стал благом, его необходимо коренным образом разворачивать в сторону демократизации. Как можно этого добиться? Прежде всего, надо помнить, что большую часть времени вся администрация школы должна уделять проблеме качества. Если у него не хватает времени на контроль

и управление качеством и если он не расценивает эту задачу как одну из главных и основных и серьезно ею не интересуется, как можно ожидать иного отношения к этой проблеме учителей. И поэтому в первую очередь мы пересмотрели план внутришкольного контроля и четко распределили обязанности. Каждый член администрации имеет четкую установку по тому что, как и когда он контролирует, и какие управленческие действия имеет право производить. Кроме администрации мы учли и все другие управленческие структуры. Мы четко определили для себя, что входит в понятие «качества в школе». В течение длительного времени мы ориентировались на качество знаний учащихся. Думается, такая ориентация уже давно себя пережила, она попросту сегодня вредна, ибо сужает наше представление о личности. В школе показателем качества должен быть трех аспектным:

1) уровень воспитанности; 2) уровень развития; 3) уровень знаний личности.

Начинать заниматься проблемой качества необходимо с осмысления фактических его показателей в школе. И в первую очередь - это контроль за повышением мотивации учителей по ориентации на качество его труда, по повышению его профессиональной квалификации. Управление качеством у нас в школе начинается с учительских кадров и заканчивается ими. От успешности учителя зависит успешность ученика. Поэтому контроль в определенной степени можно рассматривать как внешний мотиватор. В чем это выражается? Контроль-инструмент, при помощи которого осуществляется признание результата труда сотрудников. Контроль – условие уверенной и безопасной работы. Контроль- канал для контакта с администрацией и условие, чтобы тебя воспринимали как ответственного работника. Контроль - стимулятор роста учителя и эффективности его труда. И если это так, то контроля бояться не надо. Принципы уважения и доверия к человеку несовместимы с всеобщим, жестким контролем. Но с другой стороны, мы прошли и через то, что любое ослабление контроля сразу же приведет к снижению качества. И четко уяснили для себя, что снижение контроля, а тем более отказ от него сразу создаст условия для проявления таких качеств личности, как эгоизм, лень, неосознанность и так далее. Где же выход? Выход в изменении психологической основы контроля. Что может изменить низкоэффективный, мало профессиональный контроль? Прежде всего, формирование таких целей, которые были бы едины для всех сотрудников и были восприняты ими как свои. Ведь если человек сознательно идет к цели, контроль за его действиями может быть сведен до минимума. Этой целью в нашей школе стал стандарт

образования. Инструментом такого контроля стали полугодовые контрольные работы в начальных классах и тестирование в старших классах. Огромное значение приобретает мотивирование трудовой деятельности. Наличие твердого осознанного мотива, высокопроизводительного, качественного труда у учителя снимает необходимость контроля за его деятельностью. Умный администратор всегда знает, чем, где и как поощрить педагога, не неся при этом материальных затрат. Не малое влияние на добросовестную работу оказывает чувство общности и коллективной ответственности за качество образования. Многолетние наблюдения показали, что чем сплоченнее коллектив, тем выше качество образования в школе. Большую роль играет административный контроль, самоконтроль и взаимоконтроль, в основу которого закладывается «чувство успеха». Это не такая простая задача – создание у людей чувства успеха, чувства победителя. Будь то учитель, ученый, художник, механизатор в поле, он никогда не будет интересно и смело работать без чувства что его ценят, ему доверяют, его работой интересуются.

И последнее, контроль не может диктоваться подозрительностью, стремлением «поймать», «схватить», «уличить», чтобы затем до поры до времени хранить полученную информацию («негатив») в тайном досье. Наоборот, контроль должен диктоваться предусмотрительностью и заботой об учителе.

Контроль – это путь к улучшению качества работы учителя и ученика, повышению результативности учебно-воспитательного процесса, а потому не должен быть и не может быть карательным, сковывающим инициативу и творчество учителя. И еще: тот школьный менеджер, который стремится превратить контроль в инструмент повышения качества образования, должен, прежде всего, контролировать самого себя, научиться избегать грубых ошибок и всегда помнить:

1. Контроль не должен ограничиваться инцидентами.
2. Тотальный контроль порождает небрежность.
3. Скрытый контроль вызывает только досаду.
4. Контроль должен быть всеобъемлющим.
5. Нельзя контролировать из недоверия.
6. Контроль должен быть открытым.

Руководство школой будет эффективным лишь тогда, когда контроль осуществляется не от случая к случаю, а систематически, на основе заранее намеченного плана. Нужен план, основанный на точном расчете, ясном и обусловленном необходимостью содержания, определении конкретных средств и времени выполнения. В плане контроля должно

быть четко определено, когда и кто будет осуществлять контроль, какими методами, где обсуждаются результаты. Систематический, тщательно продуманный контроль позволяет вовремя обнаружить и закрепить успехи, достигнутые учителем, своевременно предупредить недочеты, помочь учителю их ликвидировать.

Внутришкольный контроль дисциплинирует и учителей, и руководителей школы, и учащихся. Контроль является в то же время и источником информации для руководителей школы. Особенно сейчас, на современном этапе развития общеобразовательной школы уровень и качество руководства его во многом зависит от того, насколько объективной, достоверной, всесторонней и своевременной информацией о состоянии дел, о деятельности каждого учителя и классного руководителя, о качестве знаний и уровне воспитанности учащихся располагает руководитель школы. Составляя план ВШК, необходимо всегда серьезно продумывать функции и методы, виды и формы контроля. Это поможет облегчить выбор педагогических средств решения проблем школы. Важной функцией внутришкольного контроля является оказание методической помощи учителю, способствующий росту его педагогического мастерства. Поэтому важно не только планирование и осуществление контроля, но и его завершение, когда выявлены определённые проблемы. У педагога формируется умение взглянуть на себя со стороны, «чужими глазами», способность к анализу и самоанализу своей профессиональной деятельности.

Контроль за процессом формирования программных знаний и умений может осуществляться через:

- 1) плановые проверки и оперативные проверки;
- 2) мониторинг;
- 3) административные контрольные работы

Итоги контроля могут быть подведены:

- 1) На совещании при директоре или его заместителях;
- 2) На заседании методического объединения учителей;
- 3) На педагогическом совете

Последовательность проведения внутришкольного контроля

- 1) анализ учебно-воспитательного процесса;
- 2) обоснование контроля (почему тот или иной участник школы);

- 3) составление плана контроля;
- 4) определение цели контроля (ставим узкую цель), необходимо конкретизировать целевую установку;
- 5) приказ о проведении контроля;
- 6) разработка программы, включающей в себя цели контроля, объект контроля, задачи, методы контроля, исполнителей, где слушается, какие мероприятия необходимо провести;
- 7) разработка схем контроля по разным направлениям;
- 8) проведение совещания с проверяющими и проверяемыми;
- 9) осуществление контроля (посещение занятий, проведение контрольных срезов, проверка документации и др.);
- 10) получение и обработка информации;
- 11) делаются выводы, раскрываются причины успехов и недостатков, определяются рекомендации: методические, по исполнению служебных обязанностей и др.;
- 12) предварительная беседа с проверяемыми по результатам контроля;
- 13) подготовка итогового документа по результатам контроля;
- 14) принятие управленческого решения (перестановка кадров, обобщение опыта и т.д.);
- 15) подготовка приказа по результатам контроля;
- 16) определение сроков повторного контроля или снятие вопроса с контроля;
- 17) обсуждение результатов внутришкольного контроля на педагогическом совете, на заседании методического объединения, методическом совете и др.;
- 18) проверка исполнения указаний.

Итогом контроля за состоянием учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении является составление аналитической справки.

Литература:

- 1) В.А.Бухвалов, Я.Г.Плинер «Педагогическая экспертиза школы»; М.: Центр «Педагогический поиск», 2000г.
- 2) Е.М.Муравьев, А.Е.Богоявленская «Справочник администрации школы по организации учебного процесса»; М.: Центр «Педагогический поиск», 1999г
- 3) Н.Ю.Панютина «Система работы образовательного учреждения»; Волгоград: Учитель, 2007г.