

Реализация дифференцированного подхода на основе индивидуально-типологического критерия на уроках русского языка в начальной школе

Медведева Татьяна Николаевна
учитель

ГУ "Карабалыкская средняя школа №1 имени Максима Горького"

Цель исследования: теоретически обосновать и практически проверить психолого-педагогические условия реализации дифференцированного обучения младших школьников на уроках русского языка.

Объектом исследования является процесс дифференцированного обучения на уроках русского языка.

Предмет исследования психолого-педагогические условия реализации дифференцированного подхода на уроках русского языка в начальной школе. Гипотеза исследования: одним из эффективных психолого-педагогических условий является реализация дифференцированного обучения по индивидуально-типологическому критерию на уроках русского языка в начальной школе

Для реализации практической части цели была проведена опытно-поисковая работа. Объектом исследования являлся процесс дифференцированного обучения на уроках русского языка. Опытное-поисковое исследование состояло из трех этапов.

В проведении исследования участвовало 80 педагогов и 36 учащихся. В экспериментальном классе преподавание предмета русский язык осуществлялось с использованием дифференцированного подхода.

У учащихся контрольного класса преподавание предмета русский язык осуществлялось с применением дифференцированной работы без учета индивидуально - типологического критерия.

В обучении одним из главных вопросов, встающих перед учителем, является, выбор наиболее адаптивных обучающих методов. Эффективно при этом является определение ведущего канала восприятия у учащихся поступающей информации, которое зависит от индивидуальных особенностей младшего школьника.

Первый этап опытно-поисковой работы - диагностический. На данном этапе было проведено:

- Анкетирование учителей с целью выяснения уровня применения дифференцированного обучения и критериев, на основе которых происходит дифференциация;
- Анкетирование учащихся;
- Диагностика для выявления индивидуально-ти-

пологического критерия по методике С. Ефремцева.

Анкетирование педагогов.

В анкетировании педагогов участвовало 80 учителей. Результаты анкетирования приведены в диаграмме 1.

Результаты анкетирования педагогов

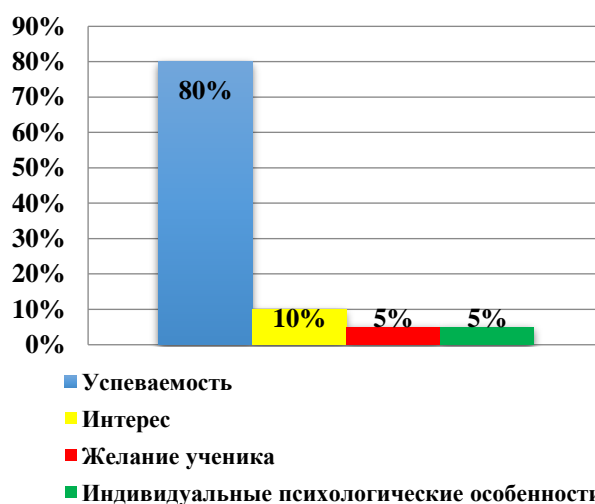


Рисунок 1. Диаграмма результатов анкетирования педагогов.

Анализируя анкетирование учителей при групповой работе основанием для формирования групп служили: успеваемость 80%, интерес 10%, желание ученика 5%, индивидуальные психологические особенности 5%.

Как показал анализ анкетирования, в групповой работе индивидуально-дифференцированный подход реализуется нерегулярно, носит эпизодический характер, преобладает усреднённый подход. Возможной причиной применения данных критериев дифференциации является низкий уровень знаний психолого-педагогических условия реализации данного подхода педагогом, ограниченность временных ресурсов.

Анкетирование учащихся.

Анкетирование учащихся проводилось с целью выявления мотивации и эмоционального отношения обучению, выявления затруднений в обучении русскому языку. В анкетировании приняли участие учащиеся контрольного и экспериментального

классов.

Используемая анкета составлена на основе опросника Ч.Д. Спилберга для метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к обучению, направленного на определение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как

актуальных состояний и как свойств личности. Образец анкеты учащегося приведен в приложении А. Результаты диагностики учащихся по критерию мотивации, эмоционального отношения к учению приведены в таблице 1, 2.

Таблица 1. Результаты диагностики мотивации обучения учащихся.

Класс	Уровни мотивации обучения			
	высокий	выше среднего	средний	ниже среднего
4 «Б»	27,5%	33%	27,5%	11%
4 «В»	33%	38,5%	22%	5,5%

Анализ диагностики мотивации учащихся принимавших участие в опытно-поисковой работе показал, что резко отрицательного отношения к обучению у обучающихся нет. Уровень ниже среднего

составил 11% и 5,5 %, 60,5% и 71,5% учащихся имеют высокий и выше среднего уровень мотивации соответственно, что свидетельствует о высокой познавательной активности учащихся.

Таблица 2. Результаты диагностики эмоционального отношения к обучению.

Класс	Уровень познавательной активности, %			Уровень тревожности, %			Уровень гнева, %		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
4 «Б»	60,5	27,5	11	22	27,5	49,5	-	33	71,5
4 «В»	55,5	33	11	22	33	44	-	33	71,5

Анализируя эмоциональное отношение учащихся к обучению можно сделать вывод что большинство учащихся имеют достаточную познавательную активность, что свидетельствует об их интересе к изучению русского языка. Уровни тревожности находится на среднем уровне, уровня гнева в категории «Высокий», не зафиксировано ни у одного из анкетированных учащихся.

В результате анкетирования и изучения опыта применения дифференцированного обучения и условиях его реализации, обучение не недостаточно концентрируется на особенностях личности, учет которых способствует раскрытию индивидуальности каждого учащегося.

Диагностика учащихся.

На основе анкетирования наибольшие затруднения на уроке учащиеся испытывают на этапе изучения и осмысления нового материала.

На этапе изучения нового материала может быть использовано большое количество разнообразных методов. Информация может быть предоставлена разными способами, например, в виде рассказа, лекции, беседы, видеофильма и так далее. Для того чтобы процесс подачи нового материала был интересным педагоги все чаще прибегают к использованию информационных технологий. После того как педагог представил новый материал наступает следующий этап – этап осмысления учащимися нового

материала. На этом этапе ученики начинают работать с полученной информацией. На этом этапе важная задача педагога – удержать внимание и интерес с учеников к теме. Важно стимулировать максимальную активность учеников на этом этапе процесса обучения. Виды работ должны чередоваться, для того что бы дети не уставали и не теряли интерес. Педагог в процессе работы должен чередовать индивидуальные, парные и групповые виды упражнений.

Так как в процессах изучения и осмысления нового материала ведущая роль принадлежит каналу восприятия информации учащегося, дифференциация по ведущему каналу восприятия стала основным критерием при обучении учащихся в данной опытно-поисковой работе.

Планирование и организация дифференцированной работы на различных этапах обучения с использованием критерия распределения учащихся по четырем основным группам, проводилась по методу С. Ефремцева.

Ведущий канал восприятия - это преобладающий сенсорный канал обучающегося, дифференцируя по которому, учитель более эффективно сможет передать учащимся информацию.

Различают четыре основных каналов по которым люди изучают мир. Получая информацию от кана-

лов и репрезентуя её создавая модели, мы воспринимаем мир. Данные модели индивидуальны, и получили название репрезентативные системы. Работы по изучению и развитию репрезентативных систем принадлежат Д. Гриндеру, Р. Бэнндлеру, закономерности развития данных систем у школьников исследовали А.А. Плигин, А.В. Герасимова.

В соответствии с особенностями восприятия учащимися информации выделяют четыре категории учащихся:

визуалы: хорошо помнят, что видят; с трудом запоминают словесные инструкции; как правило хорошие рассказчики; организованы, наблюдательны, спокойны; имеют живую фантазию;

аудиалы: легко повторяют услышанное; чувствительны к интонации; предпочитают счет письму; шевелят губами при чтении, проговаривая слова; легко отвлекаются; любят дискуссии; в группе - самые разговорчивые;

кинестетики: лучше обучаются, выполняя что-либо конкретное; хорошо помнят события; отвечают на физическое поощрение; много жестикулируют; имеют раннее физическое развитие;

дискретны: люди, у которых восприятие информации происходит через логическое осмысление, с помощью цифр, знаков, логических доводов.

В исследовании ведущего канала восприятия участвовало 36 учащихся.

Из приведенных данных установлено, что из 36 учащихся принявших участие в исследовании: 45 % - относятся к визуалам, 33 % - к аудиалам, 22 % - к кинестетикам.

Таким образом, обобщение результатов психолого-педагогической диагностики позволит на основе индивидуальных особенностей учащихся организовать учебный процесс в условиях способствующих успешному освоению знаний.

На основе проведенных исследований была предложена условия реализации дифференцированного обучения на уроках русского языка.

Схема проведения работы включает следующие блоки: (Рис. 1)

Цель реализации дифференцированного обучения - повышение качества и результативности обучения.

Принципы реализации: здоровьесбережение, природосообразность, вариативность.

Этапы реализации: диагностический, практический, результативный.

Параметры психолого-педагогической диагностики: психолого-педагогический и психолого-физиологические.

Критерий диагностики: индивидуально - типологического критерия- ведущий канал восприятия.

Формы реализации: индивидуальные и групповые. Так как целью реализации обозначено повышение

качества обучения, контрольным показателем реализации дифференцированного обучения в опытно-поисковой работе принят процент качества и успеваемости учащихся по русскому языку.

Второй этап опытно-поисковой работы – практический. На данном этапе были проведены уроки русского языка с использованием индивидуально-типологического критерия, по ведущему каналу восприятия, работа на уроке с учебными заданиями, домашняя работа подбиралась для групп учащихся с учетом данного критерия

Третий этап опытно-поисковой работы – результативный. На данном этапе проводилась диагностика динамики результатов обучения, эмоционального отношения к обучению.

Диагностика учащихся проводилась следующим образом:

- Проведено анкетирование учащихся;
- Проведена диагностика уровня мотивации обучения;
- Исследованы уровни познавательной активности, тревожности, гнева;
- Проанализирована успеваемость учащихся по предмету «Русский язык».

Анкетирование учащихся проводилось с целью выявления мотивации и эмоционального отношения к обучению, выявления затруднений в обучении русскому языку. В анкетировании приняли участие учащиеся 4 «Б» и 4 «В», 36 учащихся.

Используемая анкета составлена на основе опросника Ч.Д. Спилберга для метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к обучению, направленном на определение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности.

Анализируя результаты анкетирования учащихся с целью выявления, затруднений, которые испытывают учащиеся на уроке русского языка, учащиеся высказали следующие мнения: 80% учащихся класса положительно оценивают введение дифференцированной работы на основе критерия на основе ведущего канала восприятия. Учащиеся положительно оценивают свою работу на уроке, отмечают интерес к предстоящему уроку, представление учебного материала в различных формах. Позитивная динамика в оценке доступности представления и изложения нового учебного материала, учащиеся положительно, оценили свою работу над новой темой, новое представление учебного материала вызывало меньшее количество затруднений. Результаты диагностики уровней: мотивации обучения, познавательной активности, тревожности, гнева учащихся приведены в таблицах и диаграммах.

Таблица 3. Результаты диагностики мотивации обучения учащихся.

Класс	Уровни мотивации обучения, %			
	высокий	выше среднего	средний	ниже среднего
4 «Б» НД*	27,5	33	27,5	11
4 «Б» КД*	49,5	44	16,5	-
4 «В»	33	38,5	22	5,5

НД* - диагностика в начале работы, КД* - диагностика по окончанию работы.

Анализируя данные результатов диагностики, в экспериментальном классе по окончании работы, выявлено увеличение уровня мотивации на позиции «высокий», «выше среднего» на 22% и 16,5% и

11% и 5,5% от первоначального и контрольного показателя соответственно. Наблюдалось снижение процента учащихся имеющих уровень ниже среднего в 4 «Б» классе, по окончанию исследования.

Таблица 4. Результаты диагностики эмоционального отношения к обучению.

Класс	Уровень познавательной активности, %			Уровень тревожности, %			Уровень гнева, %		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
4 «Б» НД	60,5	27,5	11	22	27,5	49,5	-	33	71,5
4 «Б» КД	77	17,5	5,5	11	11	77	-	-	100
4 «В»	55,5	33	11	22	33	44	-	33	71,5

Уровень познавательной активности в экспериментальном классе вырос по сравнению с начальным и контрольным значением на 16,5% и 21,5 % на уровне «высокий» соответственно. Значение уровня «средний» уменьшилось на 10% и 15,5%, и «низкий» на 5,5% по сравнению с начальным и контрольным показателями.

Уровень тревожности в экспериментальном классе снизился на 11% в позиции «высокий», на 17,5 % и 22 % в позиции «средний» в сравнении с начальным и контрольным значением соответственно. Выросло число учащихся с низким уровнем тревожности.

Уровень гнева показал абсолютно низкий показатель на этапе диагностики проведенной по окончанию исследования.

Положительная оценка учащихся, возросшая активность и интерес так же снижение процента тревожности и гнева у учащихся характеризует действенность проведенной работы. Психолого-педагогические условия, созданные в процессе дифференцированного обучения, оказали положительное

влияние на работу учащихся на уроке, помогли создать для каждого учащегося «ситуацию успеха», способствовали психологическому и эмоциональному комфорту.

Повышение качества обучения, обозначено контрольным показателем реализации дифференцированного обучения в опытно-поисковой работе, контрольным показателем принят процент качества и успеваемости учащихся по русскому языку.

Показатель качества по предмету русский язык, учащихся 4 «Б» класса, вырос на 16,5%, с 78,5% до 94,5% по сравнению с первоначальным значением, и на 5,5% по сравнению с контрольным значением учащихся 4 «В» класса.

Учащиеся экспериментального класса лучше усвоили программный материал, что свидетельствует об эффективности применения дифференцированной работы на уроках русского языка с использованием установленных психолого-педагогических условий на основе критерия ведущего канала восприятия.