

**Технология критического мышления
как метод активизации познавательной деятельности**Саду Асия Мухтаровна
преподаватель

Петропавловского строительного колледжа

Наше время, перенасыщенное всевозможной и разнообразной информацией, предъявляет особые требования к образованию и, конечно, преподавателю. Мы должны не только дать знания детям и не только научить применять их в жизненных ситуациях, что немало важно, но мы должны научить детей думать, анализировать, учить отбирать необходимую информацию. Обновление образования требует использования нетрадиционных методов и форм организации обучения, которые имеют цели – помочь студентам: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе. Такие цели обучения приводят к формированию у детей критического мышления, не в смысле критиковать, а в смысле среди множества решений выбрать наиболее оптимальные.

Сейчас, когда время требует от нас и наших детей все чаще интересных и нестандартных решений, чтобы не потеряться в этом мире, но найти своё место в жизни, критическое мышление помогает как никакое другое.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Технология предлагает разнообразный набор приемов и методов работы с учебным текстом и рекомендации по их использованию на каждой из этих стадий.

Я хотела бы показать те стратегии технологии критического мышления, которые можно использовать на уроках истории. Структура урока включает три фазы:

Рефлексия	анализ своей деятельности по достижению цели;
Осмысление	студенты должны определить для себя необходимость изучения темы и возможности использования знаний и навыков в дальнейшем, через выполнение определенных заданий на уроке;
Вызов	постановка проблемного вопроса; попытка формулировки цели урока и критериев успеха;

На стадии вызова студенты создают свое видение изучаемого события, явления или понятия, оперируют имеющимися в своей памяти представлениями, признаками, и пытаются их преобразовать. Одной из технологий, которые я использую на стадии вызова, является «Кластер».

На начальном этапе урока, используется приём «Верно – не верно», когда студенты предлагаются карточки с текстом верных и неверных утверждений. Студенты должны определить их правильность, делая пометки по принципу: крестики (верно) – нолики (не верно). Например: урок истории Казахстана по теме: «Хозяйство, общественный строй и жизнь племен в эпоху бронзы». Утверждение Да. Нет.

1. Первые племенные объединения на территории Казахстана назывались саки. (да)
2. Саки — союз племен, населявших Казахстан и Среднюю Азию в I тыс. н. э. (нет I тыс. до н. э.)
3. Персы называли жителей степи саками (да)
4. Греки называли жителей степи саками (нет, азиатские скифы)
5. Геродот называл саков азиатскими скифами (нет, массагетами)
6. Саки, проживающие за морем, называются хаумаварга (нет, парадарайа)
7. Саки, носящие остроконечные шапки, называются тиграхауда (да)
8. Сакское общество в основном состояло из 4 групп (нет, из 3-х)
9. Сакские войны носили одежду красного цвета (да)
10. Во главе сакского общества находился вожь-царь (да)

На стадии вызова также можно использовать приём «Знаю», «Хочу узнать», «Узнал». В начале обсуждения темы студенты записывают сведения, которые знают по теме в колонку «Знаю». Спорные идеи и вопросы заносят в колонку «Хочу узнать». В процессе освоения темы заполняют третью колонку «Узнал». Данный приём эффективен и для подведения итога урока, т.к. позволяет осуществлять рефлекссию. Например: Урок истории Казахстана. Тема: «Присоединение Младшего жуза к России»

«Знаю»	«Хочу узнать»	«Узнал»
Что территория Казахстана вошла в состав Российской империи.	Как шел процесс присоединения? Кто участвовал в этом процессе?	

Также можно использовать и следующие приемы: «Крестики-нолики», постановка проблемного вопроса, «Мозговая атака», «Дерево Блума», перепутанные логические цепочки и т.д.

Стадия осмысления – это получение студентами новых знаний, которая несёт в себе информационную и систематизирующую функции. Организовать активную деятельность студентов на стадии осмысления можно с помощью методического приёма «Зигзаг». Материал для изучения делится на 4 части, а учебная группа делится на четыре группы, каждая группа при этом работает над своей проблемой. Затем представители от группы («учителя») переходят в другие группы и объясняют материал своей группы. При изучении достаточно объёмного текста, можно использовать приём «Зигзаг 2». Студенты делятся на группы, в которых каждый участник работает над своим материалом темы или вопросом, обозначая его схематически, либо записывается краткий конспект. Затем студенты, работавшие над одним материалом, объединяются и прорабатывают проблему в так называемых экспертных группах, систематизируя и оформляя материал (например: кластер) После этого эксперты возвращаются в свои рабочие группы и знакомят со своей темой. Таким образом, происходит обмен информацией всех участников группы и в каждой рабочей группе, благодаря экспертам, складывается общее представление об изучаемой теме. Составление кластера – универсальный приём. Он может применяться на стадии вызова для систематизации имеющейся информации и выявления областей недостаточного знания Кластеры - рисуночная форма, суть которой заключается в том, что в середине листа записывается основное слово (идея, тема), а по сторонам от него фиксируется информация, как-то с ним связанная. Этот прием можно использовать на всех трех стадиях.

Другим графическим способом представления изученной информации является прием «Фишбоун». Данный пример позволяет выявить причинно-следственные связи изучаемой темы, факта, события. Схема фишбоуна представляет собой “рыбью кость”, в голове которой записывается проблемный вопрос темы, по боковым косточкам напротив друг друга – причины и следствия (или причины и конкретные факты, подтверждающие их наличие), в

хвосте – формулируемый вывод. Схему фишбоуна заранее раздаем ученикам (или зарисовываем в тетради). В ходе изучения нового материал вместе с детьми заполняем шаблон фишбоуна. Учитель при необходимости корректирует высказывания детей, помогает сформулировать суждение. Главным условием при работе с этим приемом является четкое формулирование проблемы, причин, вывода. Например: урок всемирной истории. Тема «Первая мировая война 1914-1918 гг.». Задание: составить «Фишбоун» по проблемному вопросу «Можно ли было предотвратить мировую войну в начале XX века?»

Стадия рефлексии – это рождение новых знаний, где осуществляются коммуникационная, информационная, мотивационная и оценочная функции. На стадии рефлексии важно выяснить, как студенты усвоили учебный материал, достигнуты ли были цели урока, что и почему не удалось. Помимо перечисленных приёмов и стратегий технологии развития критического мышления, используемых на протяжении всего или большей части урока применяются следующие приёмы. Синквейн (пястишие) позволяет в коротких фразах обозначить суть пройденной темы и выделить самое главное. Пример: Урок всемирная история. Тема: Первая мировая война. Написать синквейн по изученной на уроке теме. 1. Война. 2. Грабительская, разрушительная. 3. Передел, борьба, грабёж. 4. Результат противоречий между державами Европы. 5. Империалистическая.

На стадии рефлексии эффективен метод «Тонкие и толстые вопросы» «Тонкие вопросы» - Кто...? Что...? Когда...? Тема Понятие Факт «Толстые вопросы» - Согласны ли вы...? Верно ли...? Дайте объяснение почему...? Почему вы так думаете...? Почему вы считаете...? В чем разница...? Предложите, что будет, если...?

«Шесть шляп мышления» используются на стадии рефлексии при подведении итогов работы на уроке. Каждому студенту предлагается выбрать одну из шляп по цвету. Цвет шляпы указывает на основные моменты, которые необходимо осмыслить и обобщить. Красная шляпа предполагает выражение своих чувств, без объяснения причин их возникновения. Белая шляпа – перечень фактов. Черная шляпа – выявление недостатков и их обоснование (негативное мышление). Желтая шляпа- позитивное мышление, что было хорошего и почему. Студенты, выбравшие зеленую шляпу, ищут ответы на вопрос, где и как можно применить изученный материал. Синяя шляпа предполагает общий, философский вывод. Затем студентов можно объединить в группы по цвету шляп.

Использование технологии развития критического

мышления на уроках истории позволяет сформировать следующие умения и навыки работы с информацией: находить, осмысливать, использовать нужную информацию, анализировать, систематизировать, представлять информацию в виде схем, таблиц, графиков, сравнивать исторические явления и объекты, при этом самостоятельно выявлять признаки или линии сравнения, выявлять проблемы, содержащиеся в тексте, определять возможные пути решения, вести поиск необходимых сведений, используя различные источники информации. Применение тех или иных стратегий и приёмов технологии развития критического мышления в процессе обучения – это целенаправленное творческое сотрудничество участников педагогического процесса: студента и преподавателя.

На уроках истории студентам необходимо предоставить возможность для развития навыков наблюдения, анализа, суждения, интерпретации, и помочь в этом преподавателю может использование технологии развития критического мышления.

Литература

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М. 1995г
2. Муштавинская И.В. «Развитие критического мышления на уроке» - М.Просвещение,2004г.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М: Народное образование. 1998 г.
4. Халперт Д. «Психология критического мышления», СПб, 2000г.