

Как развивать критическое мышление на уроках математики?

Джарбулова Карлыгаш Каирбековна учитель математики Назарбаев Интеллектуальной школы г. Нур-Султана

В 2010 году на конференции Feast Тони Вагнер консультант в сфере образования выделил семь навыков необходимых человеку в 21 веке. Навыки, которые будут способствовать его самореализации, саморазвитию, востребованности. Одним из таких навыков является способность мыслить критически и умение решать проблемы.

В одном из интервью он отметил: "in schools, critical thinking has long been a buzz phrase. Educators pay lip service to its importance but few can tell me what they mean by the phrase or how they teach or test it." Действительно, во многих государственных образовательных программах говориться о необходимости развития у учащихся навыков критического мышления, однако не разработаны стратегии преподавания и обучения, нет инструментов оценивания уровня развития критического мышления.

Что же имеется в виду, когда говорят о критическом мышлении?

Критическое мышление (англ. critical thinking) -

система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам.

Руководство по математике, принятое в 2014 году в программе IB (International Baccalaureate), через критериальное оценивание дает возможность детализировать понятие критическое мышление и оценить уровень его развития у учащихся. Согласно данному нормативному документу в нашей школе разрабатываются не только учебные программы, юниты (разделы математики), но и формирующие и констатирующие задания к урокам.

Синтез таксономии Блума и Руководства по математике программы Международного Бакалавриата 2014 года позволила более детально структурировать понятие критического мышления.





Разработка формирующих (развивающих) и диагностирующих (контролирующих) заданий, выбор стратегий обучения, позволяющих эффективно и целенаправленно улучшать навык учащихся думать критически, является основной задачей педагога.

Для решения данной задачи, было проведено исследование в рамках Action Research. Были вовлечены учащиеся 7-9 классов в возрасте 12-15 лет. На начальном этапе исследования методом обучения учащихся был выбран метод учебных проектов (Project Based Learning). В Интернете имеется достаточно много информации о данном методе: кто и когда разработал, как организовать проектную деятельность, как оценить, какие результаты можно ожидать. Одной из наиболее ценных является статья «8 Essentials for Project-Based Learning (by BIE)» (авторы: John LarmerJohn R. Mergendoller, PhD.Buck Institute for Education). В ней авторы выделяют 8 основных требований к проектному обучению, соблюдение которых дает возможность создавать качественные проекты.

Показателями для определения эффективности метода проектов в развитии критического мышления учащихся были определены уровни развития навыков ATL (Approach to teaching and learning), мотивированность учеников, успешность в обучении, согласно критериальному оцениванию, принятому в программе MYP IB.

Инструментами для измерения данных показателей послужили рефлексии учащихся, результаты срезов знаний, констатирующих и экзаменационных работ, наблюдения в ходе уроков, продукты деятельности учеников.

Эффективности стратегии проектной деятельности на уроках подтверждаются высокой мотивацией учащихся на математике, успешностью обучения в целом. Качество знаний в период исследования -86%.

Результатами проектной деятельности на уроках математики можно считать:

1) умение учащихся разрабатывать проекты, то есть ставить достижимые цели, разрабатывать план действий, организовывать рабочий процесс, распределять обязанности между членами группы,

создавать совместный продукт проекта;

- 2) умение работать в команде, развитие коммуникационных и аффективных навыков;
- 3) творческая самореализации учащихся и учителя, так как в ходе реализации проекта каждый имел возможность воплощает свои собственные идеи в реальность;
- 4) резкое повышение мотивированности учеников в изучении математики, стабильность данного критерия на протяжении нескольких лет;
- 5) улучшение навыка применять цифровые технологии, web инструменты и интернет-ресурсы в образовательных целях.

Однако статья «Project Based Learning vs. Problem Based Learning vs. XBL» (автор John Larmer), в которой сравнивается проектное и проблемное обучение, стало толчком к изменению выбранной стратегии обучения учащихся критическому мышлению. В данной публикации говорится, что проектное обучение можно использовать на уроках только для развития ATL навыков (Approuch to teaching and learning) или ключевых компетенции. Автор статьи считает, чтоданный метод не развивает предметные знания, даже если и развивает, то только косвенным образом, в частности, через повышение мотивации, активизацию познавательной деятельности в целом. Для того что бы, действительно углублять знания учащихся по математике, качественно улучшать навык учащихся применять математику в реальной жизни, развивать критическое мышление необходимо учителям предпочесть в практике преметодику проблемного подавания обучения (Problem Based Learning). Глубокое осознание разницы между проектным и проблемным обучением, позволило пересмотреть практику преподавания и внести изменения в содержание программы по математике. Включение исследовательских работ в процесс обучения, в особенности практико-ориентированных проблем, позволило более эффективно формировать навыки критического мышления у учеников.

В таблице ниже приведены примеры исследовательских работ, которые были разработаны и использованы в ходе работы.

Раздел матема-	Исследовательская	Результат деятельности
тики	работа	
Множества	«Бесконечность»	Благодаря этой работе учащиеся самостоятельно опреде-
		лили и доказали счетность множества рациональных чисел.
Иррациональные	«Иррациональные	Ученики выяснили как на числовой прямой отметить точки
числа	числа».	с координатами равными
		$\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{5}, \sqrt{7}, \sqrt{11}, \sqrt{13}$
Квадратичная	«Парабола в	В результате работы учащиеся определили какие уравнения



/ UDPASUB		Руорика: Статьи
функция	архитектуре	парабол были использованы при строительстве зданий и
	Астаны»	мостов г. Астаны, а также предложили собственный проект
		моста через Есиль, соответствующий заданным требова-
		ниям.
	«Пушечное ядро»	Учащиеся выполняли исследование, на основе которой со-
	«Пуше шее идре»	ставили математическую модель полета ядра, выпущенного
		из пушки, прогнозируя высоту полета и его длительность,
	Φ	оценили точность своего решения.
	«Функция».	В результате исследования учащиеся вывели общие фор-
	TT 1	мулы для квадратичной функции.
Теорема Пифа-	«Пифагоровы	Учащиеся выявили закономерности в известных пифагоро-
гора	тройки чисел»	вых тройках чисел, спрогнозировали последующие тройки
		с помощью выдвинутых гипотез, общих формул, поверили
		и доказали их корректность, валидность, обоснованность.
Подобие	«Размер бумаги»	Суть задания в исследовании закономерностей в размерах
		бумаги различного стандарта (А, В).
Многоугольники	«Орнаменты»	Учащиеся исследовали закономерности в исламских орна-
Training of the services	(C primire in the control of the co	ментах, паркетах, создали периодические и непериодиче-
		ские геометрические орнаменты.
Плошоли и пори	«Ограждение для	Ученики исследовали закономерность в отношениях между
Площади и пери-	•	
метры четырех-	овец»	количеством оградок, периметром забора и площадью
угольников		огражденного участка.
Площади четы-	«Арык (водный ка-	Суть задания: необходимо построить канал для воды, кото-
рехугольников	нал)»	рая берет начало в реке и заканчивается на дачном участке.
		Длина канал 500 м, дно из железного листа. Необходимо
		сконструировать форму канала, подающего максимальный
		объем воды на участок с учетом испарения и ограничен-
		ными ресурсами металлического листа. Задание интересно
		тем, что ребята выдвигают множество различных гипотез,
		каждую из которых нужно проверить с помощью решения
		системы уравнений высшего порядка. Сложность не только
		в моделировании, но и в анализе и интерпретации получен-
		ных результатов. На заключительном этапе необходимо
		было сравнить все данные и выбрать оптимальный ответ,
		дающий максимальный объем воды в канале, при мини-
		мальной площади поверхности испарения.
Площади и пери-	«Пчелиные соты»	Ответили на вопрос: почему пчелы строят соты шести-
метры много-		угольной формы?
угольников		
Площади четы-	«Бак для накопления	Учащиеся рассчитали размеры бака, с максимальным объе-
рехугольников	дождевой воды»	мом при заданных линейных размерах листа железа.
Преобразование	«Мозаики»	Учащиеся выполнили практическую работу по созданию
фигур на плоско-		"мозаики" (tessellation) в программе Geogebra. В данной
сти		работе оценивается креативность мышления, умение при-
VIII		менять теоретические знания и навык выполнять преобра-
		зование фигур на плоскости с помощью цифровых техно-
П	DICOTE ACAT	логий.
Площади поверх-	«ЭКСПО - 2017»	Учащиеся выполнили проект зданий ЭКСПО и предста-
ностей и объемы		вили расчеты площадей поверхностей и объемов. Оцени-
тел		валось креативное и критическое мышления, навык ра-
		боты с IT - технологиями, умение применять знания и уме-
		ния при создании архитектурного проекта здания.
	«Math castle»	Учащиеся выполнили проект сказочного дворца и предста-
		вили расчеты площадей поверхностей и объемов.
	1	1,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,



январь 2022 Рубрика: Статьи

Теория вероятно-	«Казино»	Оценивается креативность мышления и навык применения
сти		знаний теории вероятности при создании игр для казино,
		удовлетворяющих заданным требования доходности.
Числовые после-	«Visual patterns»	Учащиеся исследуют различные графические закономер-
довательности.		ности, создают с помощью формул математические мо-
Прогрессии.		дели данных закономерностей.

Для оценки результатов исследовательских работ и определения уровня критического мышления применялось критериальное оценивание. Согласно Руководству по математике в программе MYP в IB школах используется 4 критерия оценивания:

- Знание и понимание
- В Исследование закономерностей
- C Коммуникация
- D Применение математики в контексте реальной жизни

Каждый критерий содержит 8 уровней достижений, которые определяют степень развития навыка.

В целях сбора информации для его последующего анализа использовались следующие методы: наблюдение, письменные работы, выполненные учащимися, опросники, фото и видеосъемка. Один из самых удобных и продуктивных методов был метод наблюдения. Данный метод использовался при исследовании познавательной активности учащихся на уроке. Кроме того, при оценке уровня развития навыков критического мышления, наиболее информативными оказались письменные исследовательские работы учащихся, где они излагают и обосновывают свои суждения. В результате сравнительного анализа собранных данных, и сравнительного мониторинга результатов обучения, можно сформулировать следующие выводы:

- эффективное совмещение проблемного обучения, проектной и исследовательской деятельности учащихся на уроке является решением вопроса развития критического, абстрактного, логического мышления школьника;
- исследовательская работа учащихся на уроках математики способствует стабильному интересу к изучению предмета и способствует более глубокому концептуальному пониманию основ математики;
- учителю при целенаправленной работе по формированию критического мышления у учащихся, необходимо пересмотреть содержание большинства формирующих работ и заданий, ориентировать их на практическую направленность, на развитие навыков исследования, а также необходимо обратить внимание на качественную постановку проблемных вопросов в исследовательских заданиях,

так как это способствует более эффективному развитию критического мышления.

Список литературы

Alan McSeveny, Rob Conway International Mathematics for Middle Years 2 [Книга]. - Australia: Pearson Education, 2007.

B. Duch, S. Groh, & D. Allen Why problem-based learning? A case study of institutional change in undergraduate education. [Статья] // The power of problembased learning. - 2001 г.. - стр. pp.3-11.

Dewey John How We Think [Книга]. - Boston: D.C. Heath & Company, 1910.

Dr. Facione Peter A. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary. [Отчет]. -Santa Clara, California, USA: College of Arts and Sciences, Santa Clara University.

IB Middle Year programme // Mathmetics guide. -London: Peterson House, May 2014 Γ.

John Larmer, John R.Mergendoller Seven Essentials for Project-Based Learning [В Интернете] // Econom-September Leadership. 2010 _ http://www.ascd.org/publications/educational_leadership/sept10/vol68/num01/Seven_Essentials_for_Project-Based_Learning.aspx.

Larmer John Project-Based Learning vs. Problem-Based Learning vs. X-BL [B Интернете] // Edutopia. -JANUARY 2014 г. - https://www.edutopia.org/blog/pbl-vs-pbl-vs-xbl-john-larmer.

Peter Facione Ph.D. Michigan State University Critical Thinking: What It Is and Why It Counts [B Интернете] // Insight assessment. - https://www.insightassessment.com/Resources/Importance-of-Critical-Thinking/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts. Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров Педагоги-

ческий словарь [Книга]. - Москва: Академия, 2005. Полат Е. С. Метод проектов [В Интернете] // Воинтернет-образования.

https://web.archive.org/web/20080503101731/http://vi o.fio.ru/vio_01/Article_0_1.htm.

Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка [Журнал] // Иностранные языки в школе. №2-3. - 2000 г.. - стр. 37-45.

Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка [Журнал] // Иностранные языки в школе. - 2000 г.. - стр. №2, №3.