

Исследование урока: реализация подхода в школьной практике

Ушакова Елена Николаевна
учитель географии
КГУ "Средняя школа №27"
отдела образования по городу Усть-Каменогорску УО ВКО

Занимаюсь исследованием в действии и исследованием урока 3 год. Такая работа организована у нас в учреждении образования масштабно и проводится в системе. Работа в этом направлении началась 3 года назад с изучения теории. Были организованы ряд коучингов и мастер-классов по тематике Исследование в действии. Активно поработали, конечно, сертифицированные учителя 1 и 2 уровня. К середине учебного года весь педагогический состав школы знал историю исследования, 1,2,3 сценарии Исследования. К середине учебного года прошла апробация Исследования по 1 сценарию. Это приурочили к неделе аттестующихся учителей. Далее был определен 2 сценарий Исследования, созданы фокус-группы. В них был распределен весь педагогический состав школы, включая учителей самопознания, физической культуры, начальной военной подготовки. Определены цели работы, составлен план работы группы. Первые уроки прошли до конца учебного года. Нужно отметить положительный момент со стороны администрации школы: уроки проводились в специально отведенное время 1 раз в месяц, при такой поддержке легко организовать самому и организовать работу. Что нам дал 1 год исследования? Конечно, теорию, а также наладилась система самообразования педагогов. Несомненно, было прочитано множество статей, монографий по теме. Нужно отметить, что 1-й год исследования прошел в приподнятом эмоциональном плане. В то время, когда необходимо уделять внимание Исследованию, а именно рассматривать, продвигать, изучать учеников позиций А,И\В, С, учителя, увидев своих коллег на своем уроке, строили его как открытое мероприятие. Мы увидели хорошо подготовленные открытые уроки, поддерживающие идеи 7 модулей. Понадобилось время, кропотливая работа модераторов фокус-групп, коучей школы, чтобы сменить позицию 2 сценария, и переакцентироваться с урока учителя, на урок для наблюдения учащихся. Это и стало задачей 2 года Исследования в действии.

Второй год работы был более плодотворным и нацелен на Исследование. Тема исследования: «Мотивация, как средство повышения качества знаний учащихся»

Исследование класса, беседа с учителями-предметниками, выявление проблемы, выделение

наблюдаемых учеников по уровню способностей - именно с этого начался 2- год нашей работы.

Ключевым этапом данного проекта является планирование и проведение уроков с учетом smart целей, подбор эффективных стратегий для повышения мотивации, ознакомление со стилем преподавания учителей фокус- группы. Представлю некоторые цели уроков 2-го года работы.

- Помогать развитию умения анализировать факты и высказывать свое мнение.

- Повышать мотивацию обучения на уроке истории по средствам оптимизации работы в группах

- Направлять учащихся к развитию коммуникативных навыков в рамках заданной темы, учить составлять вопросы сложного порядка, высказывать собственное мнение

- Развивать способности учащихся через использование приемов дифференцированного подхода с целью повышения мотивации к обучению

- Помогать учащимся в формулировании вопросов по тексту

- Развивать мыслительные процессы и логическое мышление на уроке математики

- Формирование лидерских качеств учащихся на уроке, через систему групповой работы

Обязательным условием работы фокус-группы стало:

1.Интервьюирование учащихся после урока с целью выявления мнений по уроку, затруднений в изучении материала.

2.Подведение итогов работы через обсуждение учителями фокус-группы

Второй год работы над Исследованием помог учащимся группы А, В, С выйти на новый уровень.

Учащийся группы А, имея высокую мотивацию к обучению и уровень обучаемости, не обладал умением высказывать свое мнение, не любил работать в группе и проявлять себя, как оратор. Много пришлось потрудиться, чтобы раскрыть желание говорить, высказывая свое мнение, а так же мнение группы. Умело подобранные приемы обучения, в виде назначения спикером группы, якобы случайного выбора ответственным защищать постер, помогли учащему, в некоторой степени, побороть природную стеснительность и направили на уверенное высказывание своего мнения.

Учащийся группы В, обладая качеством говорить, не всегда обдуманно высказывался в своем мнении.

Перебивая других и не учитывая мнение ребят, всегда старался высказаться первым. Дифференцированный подход, различные приемы обучения, помогли ему стать более сдержанным и высказывать свое мнение после обдумывания и принятия решения всей группы. Групповая работа, работа таймером в группе, усложненные индивидуальные задания помогли ученику уровня В, анализировать свои мысли и тем самым углубить процесс мышления. Но ученик не перешел на более высокий уровень.

Ученик уровня С, имея низкие показатели в обучении и пробелы в знаниях, обладал творческими способностями: хорошо рисовала. Поэтому, нашей задачей было – используя потенциал творческих способностей, повысить мотивацию к обучению. Нужно отметить, что ученику С, в ходе Исследования под удалось подняться на уровень В. Работы творческого характера, дополнительные задания в оформлении, опережающие задания к уроку - все способствовало изучению материала и повышению интереса к обучению.

Итогом второго года обучения была НПК на базе НИИШ, где выступили с докладами и постер-презентациями все члены фокус-группы. НПК дала много полезного в плане обмена опытом. Многие моменты стали более интересными. Мы увидели другие школы, работающие над Исследованием, услышали различные мнения, сделали для себя открытие 3 сценария Исследования.

Во многом это определило цель и планы работы следующего года. Став школой-партнером, была сформулирована тема: Эффективные методы и приемы формирования функциональной грамотности учащихся в условиях обновления содержания образования

Фокус-группа сменила свой состав, в нее вошли учителя естественно-научного цикла, то есть фокус-группа стала ШМК ЕНЦ.

Предмет исследования: Современные методы и приемы обучения, поддерживающие идею 7 модулей.

Проблема для исследования: Многообразие приемов и методов обучения приводит практикующего учителя к проблеме постоянного выбора. Насколько эффективно работает тот или другой прием, насколько он удачно подобран к теме урока, к группе учащихся – это показывает только практика преподавания. Поэтому в современной системе преподавания по-прежнему актуальна проблема выбора, таких приемов обучения, которые бы срабатывали на уроках ЕНЦ наиболее продуктивно на различных этапах.

Гипотеза: В ходе коллективного обсуждения и выбора приемов и методов обучения, учителя ЕНЦ смогут отобрать наиболее эффективные для дальнейшей работы по формированию функциональной грамотности.

Цель: Выявить практическим путем и рекомендовать в дальнейшей практике преподавания наиболее продуктивные методы обучения на уроках ЕНЦ.

Нужно понимать, что Исследование стало носить знаниевый характер.

В течение года планировалось провести апробацию и выбор наиболее эффективных методов и приемов обучения и наладить контакт со школами-партнерами, оказывая методическую помощь в виде взаимобмена уроками, мастер-классами, через совместное обсуждение. Нужно сказать, что объединение фокус-групп по предметному принципу имело как положительный момент, так и некоторое непонимание в связи с преподаванием на разных языках. Все же нам удалось просмотреть 4 из 5 запланированных на год уроков. Уроки имели достаточно высокий методический уровень. Были определены методы и приемы приемлемые на уроках естественно-научного цикла: Инсерт, Метод направленного чтения, Чистая доска, современный прием рефлексии Кохуд. Было отмечено, что учителя на всех уроках применяют групповую работу, создавая совместный коллективный продукт, но работа организована, как просто работа в группе. Были даны рекомендации по организации приемов групповой работы, с рефлексией, учетом индивидуальных способностей, в виде ролевых заданий, оценочной работы на разных этапах, применяя формативное оценивание. Рекомендации были даны молодым учителям.

Практика объединения в группы с партнерами школ показала, что школы находятся на разных этапах Исследования. Некоторые школы имеют опыт работы, а другие - не работали в данном направлении и не знают, с чего начать работу. Были проведены уроки с участием школ-партнеров в качестве наблюдателей. Партнеры во многом были заинтересованы организацией работы, налаженностью проекта, высоким качеством уроков, масштабом Исследования. Но дальше, чем обсуждение Исследования не сдвинулось. Школы – партнеры отметили много моментов, которые необходимо сделать в своей школе прежде, чем участвовать в совместной работе.

Подводя итог 3-х летней работы в рамках Исследования, нужно отметить, что несмотря на многочисленные нарекания, Исследование имеет положительный опыт и в рамках преподавания, и в рамках повышения мотивации к обучению: учителя подняли свой профессиональный уровень, участвуя в Исследовании, что несомненно сказывается на повышении качества преподавания. Продолжая исследования, необходимо учитывать принцип добровольности участия, уровень подготовки к исследованию, четкость формулирования целей работы.